

ZASADY ETYCZNE

Poniższe zasady dotyczące etyki publikacji w kwartalniku „Pedagogika Społeczna” opierają się na wskazówkach Komisji Etyki Publikacji (Committee on Publication Ethics, COPE). Zasady te dotyczą wszystkich stron zaangażowanych w proces publikacji: członków redakcji, autorów, recenzentów/recenzentek.

OBOWIĄZKI ZESPOŁU REDAKCYJNEGO

- Redakcja dba o odpowiednie poinformowanie potencjalnych autorów o wymaganiach stawianych artykułom.
- Redakcja jest odpowiedzialna za decyzje dotyczące publikacji artykułów. Przy podejmowaniu tych decyzji redakcja kieruje się polityką rady naukowej czasopisma, wymogami prawnymi regulującymi sprawy zniesławienia, naruszania praw autorskich i plagiatu, a także normami przyjętymi w środowisku naukowym.
- Redakcja ocenia nadesłane artykuły zgodnie z kryteriami merytorycznymi, bez względu na płeć, orientację seksualną, pochodzenie etniczne, przekonania religijne, obywatelstwo lub upodobania polityczne autora.
- W trakcie oceny, redakcja nie ujawnia żadnych informacji o artykule nikomu poza autorem/autorką, recenzentami lub potencjalnymi recenzentami.
- Istotnym elementem oceny artykułu jest opinia na jego temat sporządzona przez dwóch recenzentów wybranych przez redakcję. Redakcja jest odpowiedzialna za właściwy dobór recenzentów. Autor i recenzenci nie znają swoich tożsamości (*double-blind review proces*).
- W momencie powstania istotnej niezgodności opinii pomiędzy recenzentami, redakcja powołuje trzeciego recenzenta, którego opinia zamyka proces oceny artykułu.
- Redakcja nie wprowadza samorzutnie istotnych zmian w treści artykułu (np. skróty w treści artykułu, zmiany w strukturze artykułu, zmiany w terminologii), a jedynie takie zmiany – na podstawie recenzji – proponuje.
- Autor jest informowany o decyzji dotyczącej publikacji artykułu, a w przypadku decyzji pozytywnej – o zakładanym terminie ukazania się artykułu.
- W przypadku decyzji negatywnej dotyczącej publikacji artykułu, niepublikowany materiał nie jest w jakikolwiek sposób wykorzystany przez członków redakcji.
- Sytuacje, w których artykuł nie jest faktycznie dziełem autora (*ghostwriting*) lub jeden z wymienionych autorów występuje w tej roli nie ze względu na swój wkład w powstanie artykułu, lecz ze względu na swoją reputację, pozycję lub zakładane wpływy (*guest authorship*), są uznawane za przejaw nierzetelności naukowej i są przez redakcję dokumentowane.

OBOWIĄZKI AUTORÓW

- Autorstwo artykułu jest ograniczone do osób, które znacząco przyczyniły się do jego powstania. Jako współautorzy są wymienione wszystkie osoby, które miały udział w jego powstaniu. W przypadku innych osób, które miały wpływ na pewne znaczące aspekty artykułu naukowego, są one wymienione lub przedstawione jako współpracownicy. Autor upewnia się, że wszyscy współautorzy zostali wymienieni w pracy, widzieli i zaakceptowali ostateczną wersję pracy oraz zgodzili się na jej przedłożenie do publikacji.
- Autorzy oświadczają, że teksty przedkładane do publikacji stanowią w całości ich oryginalne dzieło. W przypadku, gdy wykorzystane zostały fragmenty tekstów, treści i pomysły autorstwa innych osób, fakt ten znajduje odpowiednich w przywołaniu odpowiedniego źródła.
- Autorzy są odpowiedzialni za wskazanie źródeł informacji wykorzystanych w artykule. Niedopuszczalne są wszelkie formy oszustwa naukowego (fabrykowanie, fałszowanie lub zatajanie informacji lub wyników badań).

- Autorzy ogłaszający wyniki oryginalnych badań przedstawiają rzetelne sprawozdanie z wykonanej pracy naukowej, a także obiektywną dyskusję wyników i określenie ich naukowego znaczenia. Dane badawcze są prezentowane w sposób dokładny i przejrzysty.
- W artykule ujawnione są wszystkie źródła wsparcia finansowego dla badań, których efektem jest artykuł, a także jakiegokolwiek finansowe lub inne merytoryczne konflikty interesów, które mogą być interpretowane jako wpływające na wyniki badań lub ich interpretację.
- W przypadku, gdy autor odkryje zasadniczy błąd lub nieścisłość w treści artykułu powiadamia o tym jak najszybciej redakcję.
- Autor nie zgłasza tego samego artykułu równocześnie do więcej niż jednego czasopisma.

OBOWIĄZKI RECENZENTÓW

- Recenzja ma na celu pomoc redakcji w podejmowaniu decyzji o publikacji artykułu, poprzez komunikację redakcji z autorem, ma również pomóc autorowi w poprawie artykułu.
- Recenzent, który nie czuje się kompetentny w obszarze tematycznym poruszonym w artykule lub który nie jest w stanie dotrzymać terminu sporządzenia recenzji, niezwłocznie powiadamia o tym fakcie redakcję tak, aby recenzja mogła być sporządzona w odpowiednim czasie przez inną osobę.
- Recenzent rezygnuje z oceny artykułu, jeśli stwierdza, że pomiędzy nim a autorem lub instytucją związanymi z artykułem możliwy jest konflikt interesów wynikający z konkurencji, współpracy lub innych relacji i powiązań. Każdy recenzowany artykuł jest traktowany jako dokument poufny, tzn., że nie może on być pokazywany lub omawiany z innymi osobami bez zezwolenia redakcji.
- Treść recenzji ujęta jest w wypełnionym odręcznie lub elektronicznie formularzu recenzji i zawiera jasno wyrażone opinie recenzenta, poparte istotnymi naukowo argumentami. Niedopuszczalna jest personalna krytyka autora. Recenzenci wskazują istotne publikacje, na które nie powołał się autor pracy. Recenzent informuje redakcję o każdym znaczącym podobieństwie lub częściowym pokrywaniu się treści recenzowanej pracy z jakąkolwiek inną wcześniej opublikowaną i znaną mu pracą lub o podejrzeniu plagiatu.
- Informacje lub pomysły zawarte w recenzowanym artykule są traktowane jako poufne i nie wykorzystywane przez recenzenta dla osiągnięcia korzyści osobistych.